

Απειροστικός Λογισμός III

31/10/2016

Ακολουθίες στον \mathbb{R}^n .

Ορισμός: Μια ακολουθία στον \mathbb{R}^n , δηλαδή μια απεικόνιση $\mathbb{N} \ni v \rightarrow \bar{x}_v \in \mathbb{R}^n$,
 (συμβολικά: $(\bar{x}_v) \subset \mathbb{R}^n$ ή $(\bar{x}_v)_{v \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ ή $\bar{x}_v = (x_v^{(1)}, \dots, x_v^{(n)}) \in \mathbb{R}^n, v \in \mathbb{N}$)
 $\searrow \parallel \swarrow$
 $\in \mathbb{R}$

με όρος \bar{x}_v , συγκλίνει στο $\bar{x}_0 = (x_0^{(1)}, \dots, x_0^{(n)}) \in \mathbb{R}^n$
 αν $\|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| \xrightarrow{v \rightarrow \infty} 0$

(π.χ.) Συχνά βλέπουμε τις ακολουθίες $(x_v, y_v) = (\frac{1}{v}, 0)$
 $(x_v, y_v, z_v) = (\frac{1}{v}, \frac{1}{v}, \frac{1}{v})$ κλπ.

Πρόταση: Το όριο μιας ακολουθίας, αν υπάρχει, είναι μοναδικό

Απόδειξη: Έστω ότι έχω μια ακολουθία $\bar{x}_v \rightarrow \bar{x}_0$ και $\bar{x}_v \rightarrow \bar{y}_0, \bar{x}_0 \neq \bar{y}_0$
 Από τον ορισμό έχουμε ότι $\exists v_1 \in \mathbb{N} \left\{ \begin{array}{l} \forall v \geq v_1 \\ \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| < \frac{\|\bar{x}_0 - \bar{y}_0\|}{2} \end{array} \right. (=:\epsilon)$
 και $\exists v_2 \in \mathbb{N} \left\{ \begin{array}{l} \forall v \geq v_2 \\ \|\bar{x}_v - \bar{y}_0\| < \frac{\|\bar{x}_0 - \bar{y}_0\|}{2} \end{array} \right.$

$\Rightarrow \forall v \geq \max\{v_1, v_2\} : \|\bar{x}_0 - \bar{y}_0\| \leq \|\bar{x}_0 - \bar{x}_v\| + \|\bar{x}_v - \bar{y}_0\| < \|\bar{x}_0 - \bar{y}_0\|$
 ΑΤΟΝΟ!

Πρόταση: Κάθε συγκλινοσα ακολουθία είναι φραγμένη.

Απόδειξη: Έστω $\bar{x}_v \rightarrow \bar{x}_0 \Rightarrow (\exists v_0 \in \mathbb{N}) (\forall v \geq v_0) : \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| < 1$
 (άρα υπάρχει για ϵ το 1)
 $\Rightarrow (\exists v_0 \in \mathbb{N}) (\forall v \geq v_0) : \|\bar{x}_v\| \leq \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| + \|\bar{x}_0\| < 1 + \|\bar{x}_0\| \Rightarrow$
 $\Rightarrow \forall v \in \mathbb{N}$ έχουμε $\|\bar{x}_v\| \leq \max\{\|\bar{x}_1\|, \dots, \|\bar{x}_{v_0}\|, 1 + \|\bar{x}_0\|\}$

ΣΟΣ!!!!

Πρόταση - Αξιώση: Έστω $\bar{x}_\nu \rightarrow \bar{x}_0, \bar{y}_\nu \rightarrow \bar{y}_0, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$.

Νείστε ότι $\alpha \bar{x}_\nu + \beta \bar{y}_\nu \rightarrow \alpha \bar{x}_0 + \beta \bar{y}_0$

Απόδειξη: Θέλω να δω $\|\alpha \bar{x}_\nu + \beta \bar{y}_\nu - (\alpha \bar{x}_0 + \beta \bar{y}_0)\| \xrightarrow{\nu \rightarrow \infty} 0$

Έχουμε $\|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| \rightarrow 0$ και $\|\bar{y}_\nu - \bar{y}_0\| \rightarrow 0$
 $\in \mathbb{R}$ και ≥ 0

$$\|\alpha \bar{x}_\nu + \beta \bar{y}_\nu - (\alpha \bar{x}_0 + \beta \bar{y}_0)\| = \|\alpha(\bar{x}_\nu - \bar{x}_0) + \beta(\bar{y}_\nu - \bar{y}_0)\| \leq$$

$$\leq |\alpha| \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| + |\beta| \|\bar{y}_\nu - \bar{y}_0\| \rightarrow 0$$

Εδώ χρησιμοποιούμε τον Αξιώση τριών Ακροατικών στον \mathbb{R}

Πρόταση (πολύ πρακτική): Έστω $\bar{x}_\nu = (x_\nu^{(1)}, \dots, x_\nu^{(n)}) \xrightarrow{\nu \rightarrow \infty} (x_0^{(1)}, \dots, x_0^{(n)}) = \bar{x}_0 \in \mathbb{R}^n$

Αυτό ισοδυναμεί με: $\forall i=1, \dots, n: x_\nu^{(i)} \xrightarrow{\nu \rightarrow \infty} x_0^{(i)} \in \mathbb{R}$

Πιο εύκολο: $\bar{x}_\nu \rightarrow \bar{x}_0 \iff \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| \rightarrow 0 \iff \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\|_\infty \rightarrow 0$

Απόδειξη: \iff Θέλω να δω $\|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| \rightarrow 0 \implies \forall i=1, \dots, n: x_\nu^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)}$

$$\|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| \rightarrow 0 \iff (\forall \epsilon > 0) (\exists \nu_0 \in \mathbb{N}) (\forall \nu \geq \nu_0) (\|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| < \epsilon) \implies$$

όπως $\forall i=1, \dots, n: |x_\nu^{(i)} - x_0^{(i)}| \leq \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| \quad (*)$

$$\implies x_\nu^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)} \quad \forall i=1, \dots, n$$

$(*)$ Από τον ορισμό: $\|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_\nu^{(i)} - x_0^{(i)}|^2} \geq |x_\nu^{(i)} - x_0^{(i)}|$

Να συμπεράσει ότι έχουμε και $\|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\|_\infty \rightarrow 0$
 $= \max\{|x_\nu^{(i)} - x_0^{(i)}|\}$

Πιο καθαρά: $\|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| \rightarrow 0$, δηλαδή $\forall i=1, \dots, n: |x_\nu^{(i)} - x_0^{(i)}| \leq \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\|$

$$\implies \max_{i=1, \dots, n} |x_\nu^{(i)} - x_0^{(i)}| \leq \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\| \rightarrow 0$$
$$= \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_0\|_\infty$$

Πρόταση

Μια ακολουθία συγκλίνει ($n \bar{x}_v \subset \mathbb{R}^n$) \iff $n(\bar{x}_v)$ είναι ακολουθία Cauchy, δηλαδή $(\forall \epsilon > 0)(\exists v_0 \in \mathbb{N}) : \forall \mu, \nu \geq v_0 : \|\bar{x}_\nu - \bar{x}_\mu\| < \epsilon$

[Αυτό γυφώνει ότι ο \mathbb{R}^n εφοδιασμένος με την ευκλείδεια απόσταση είναι ένας πλήρης μετρικός χώρος]

Απόδειξη \implies $\exists \bar{x}_0 \in \mathbb{R}^n : \bar{x}_v \rightarrow \bar{x}_0 \iff \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| \rightarrow 0$

$$\iff (\forall \epsilon > 0)(\exists v_0 \in \mathbb{N}) \forall v \geq v_0 : \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| < \epsilon \implies$$

$$\implies (\forall \epsilon > 0)(\exists v_1 \in \mathbb{N}) \forall v, \mu \geq v_1 : \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| = \frac{\epsilon}{2}, \|\bar{x}_\mu - \bar{x}_0\| < \frac{\epsilon}{2} \implies$$

$$\implies \|\bar{x}_v - \bar{x}_\mu\| \leq \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| + \|\bar{x}_0 - \bar{x}_\mu\| < \epsilon$$

\Leftarrow Έστω ότι $(\bar{x}_v) \subset \mathbb{R}^n$ ακολουθία Cauchy, δηλαδή:

$$(\forall \epsilon > 0)(\exists v_0 \in \mathbb{N}) \forall v, \mu \geq v_0 : \|\bar{x}_v - \bar{x}_\mu\| < \epsilon \implies \underbrace{\|\bar{x}_v - \bar{x}_\mu\|}_{\geq |x_v^{(i)} - x_\mu^{(i)}|} < \epsilon \quad (\forall i=1, \dots, n)$$

$\implies n(x_v^{(i)})$ στον \mathbb{R} είναι ακολουθία Cauchy $\forall i=1, \dots, n \implies$

\mathbb{R} πλήρης $\implies \exists x_0^{(i)} \in \mathbb{R} : x_v^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)}, \forall i=1, \dots, n \implies$

$$\bar{x}_v \rightarrow \bar{x}_0$$

(\Leftarrow) Έστω $\forall i=1, \dots, n, x_v^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)} \Rightarrow (\forall \varepsilon > 0) (\exists \nu_i \in \mathbb{N}) : \forall \nu \geq \nu_i : |x_v^{(i)} - x_0^{(i)}| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}$

$\Rightarrow (\forall \varepsilon > 0) (\exists \nu) (\forall \nu \geq \nu) \left(\exists \{ \nu_i \}_{i=1, \dots, n} \right) \exists \nu_i \text{ s.t. } |x_v^{(i)} - x_0^{(i)}| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}} \Rightarrow$

$\Rightarrow |x_v^{(i)} - x_0^{(i)}|^2 < \frac{\varepsilon^2}{n} \quad \forall i=1, \dots, n \Rightarrow$

$\Rightarrow \sum_{i=1}^n |x_v^{(i)} - x_0^{(i)}|^2 < \varepsilon^2 \Rightarrow \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| < \varepsilon$

Επομένως: $\|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| \rightarrow 0$.

Επίσης, $\|\bar{x}_v - \bar{x}_0\|_\infty \rightarrow 0 \Rightarrow \|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| \rightarrow 0$

Παράδειγμα: Έστω $\bar{x}_v = \left(\frac{1}{\nu}, \frac{1}{\nu^2}, \dots, \frac{1}{\nu^n} \right)$

εξετάστε αν η $(\bar{x}_v)_{v \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ συγκλίνει και αν ναι, δώστε το όριό της.

Λύση: Αφαι οι ακολουθίες $\frac{1}{\nu^i} \rightarrow 0, \forall i=1, \dots, n$

Έστω (σύμφωνα με την πρόταση: $\bar{x}_v \rightarrow \bar{x}_0 \iff x_v^{(i)} \rightarrow x_0^{(i)} \quad \forall i=1, \dots, n$)
 $\bar{x}_v \rightarrow \bar{0} = (0, 0, \dots, 0) \quad \bar{x}_v = \bar{x}_0 = \bar{0}$

Επιπλέον $\|\bar{x}_v - \bar{x}_0\| = \|\bar{x}_v\| = \sqrt{\underbrace{\left(\frac{1}{\nu}\right)^2}_{=a_\nu} + \underbrace{\left(\frac{1}{\nu^2}\right)^2}_{=a_\nu} + \dots + \underbrace{\left(\frac{1}{\nu^n}\right)^2}_{=a_\nu}} \rightarrow 0$

αφαι $\left(\frac{1}{\nu}\right)^2 + \left(\frac{1}{\nu^2}\right)^2 + \dots + \left(\frac{1}{\nu^n}\right)^2 \rightarrow 0$, το οποίο ακολουθεί από
 άρνηση ορίων στον \mathbb{R} .

Θεώρημα Bolzano-Weierstrass: Κάθε φραγμένη ακολουθία στον \mathbb{R}^n έχει (τουλάχιστον) μια συχνησμένη ακολουθία.

→ Απόδειξη:

(*) φραγμένη ακολουθία: $(\bar{x}_v) \subset \mathbb{R}^n \iff \exists c > 0 : \|\bar{x}_v\| < c$.

Από $\bar{x}_v = (x_v^{(1)}, \dots, x_v^{(n)})$ είναι φραγμένη

Έχουμε ότι $\forall i = 1, \dots, n \quad (x_v^{(i)})_{v \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$

Είναι φραγμένη $[|x_v^{(i)}| \leq \|\bar{x}_v\| \leq c]$ $\Rightarrow \forall i = 1, \dots, n, \exists (x_{k_v}^{(i)}) \subset (x_v^{(i)})$
Bolzano-Weierstrass στο \mathbb{R}

$$\mu\epsilon \quad x_{k_v}^{(i)} \xrightarrow{v \rightarrow \infty} x_0^{(i)}$$

Όπως μπορεί να ισχύει $x_{l_v} \rightarrow x_0$

$$y_{m_v} \rightarrow y_0$$

όπου $(l_v) \subset (v)$, $(m_v) \subset (v)$, αλλά $(l_v) \neq (m_v)$

